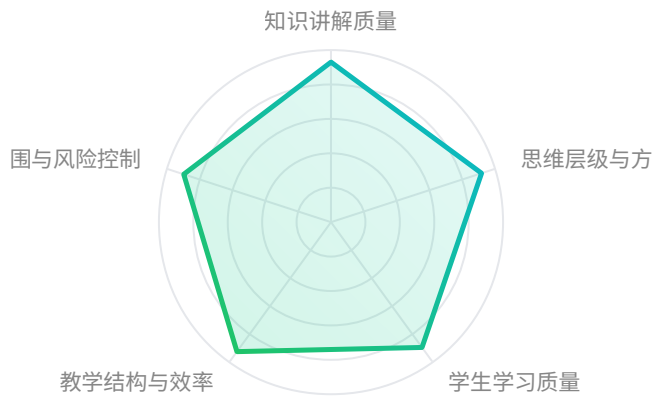


融合传统文化的项目式学习活动设计与实施+如何创设有效教学情境 教师培训课程

本次培训内容系统贴合新课标，案例丰富实用，为一线教师提供清晰教学指引。



能力雷达图



93%
知识讲解质量

92%
思维层级与方法沉淀

90%
学生学习质量

93%
教学结构与效率

90%
课堂氛围与风险控制

关键亮点



关键亮点

系统方法提炼，全案例支撑

将项目式学习设计、有效教学情境创设都梳理出结构化方法，每个方法都配套完整的一线课例讲解，步骤清晰可复制

降低了一线教师的学习门槛，帮助教师快速掌握新的教学方法，便于教研成果推广落地

贴合新课标要求，自然融合育人

将传统文化传承、德育渗透自然融入项目式学习和教学情境设计中，落实新课标立德树人要求

实现了知识传授与价值引领的统一，帮助教师理解如何在学科教学中落实核心素养

结构化框架，规范设计逻辑

总结出项目式学习的完整设计框架，明确核心问题、驱动问题、内容问题的分层设计逻辑，清晰易懂

帮助一线教师掌握规范的项目式教学设计方法，提升教学设计的科学性和完整性



关键风险

培训容量过大时长偏长

本次培训总时长约3小时，内容密度较高，长时间讲授容易导致参训教师后半段注意力下降降低参训教师对后半段内容的吸收效果，影响培训整体质量

作业要求缺乏约束

培训要求参训教师完成教学设计作业，但明确为自愿提交，缺乏考核约束机制

容易导致多数参训教师不完成实践作业，无法将培训内容转化为实际教学成果，降低培训落地效果

教师成长处方

01

预期收益

降低参训教师的认知负荷，给教师预留消化思考的时间，提升内容吸收效果

适用场景

大容量、实践性教师培训课程

具体动作

将培训拆分为两个独立模块，分两次开展培训，每次时长控制在1.5小时内

02

预期收益

督促参训教师将培训所学转化为实际教学设计，提升培训内容的落地效果

适用场景

需要产出实践成果的教师培训课程

具体动作

设置作业提交考核要求，配套优秀作业展示和交流环节，纳入教师继续教育学分

03

预期收益

解决参训教师的个性化疑问，提升培训的针对性，满足不同教师的需求

适用场景

线下或混合式教师培训

具体动作

在培训中增加30分钟的互动研讨环节，预留时间解答参训教师的个性化问题

课堂再现

教学时间分配图



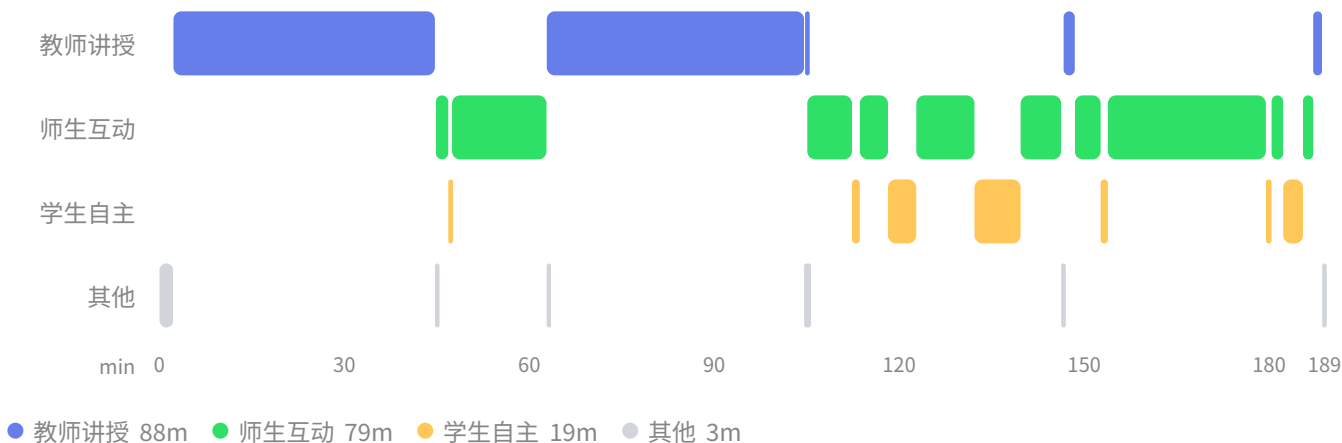
46%
● 教师讲授 88min

42%
● 师生互动 79min

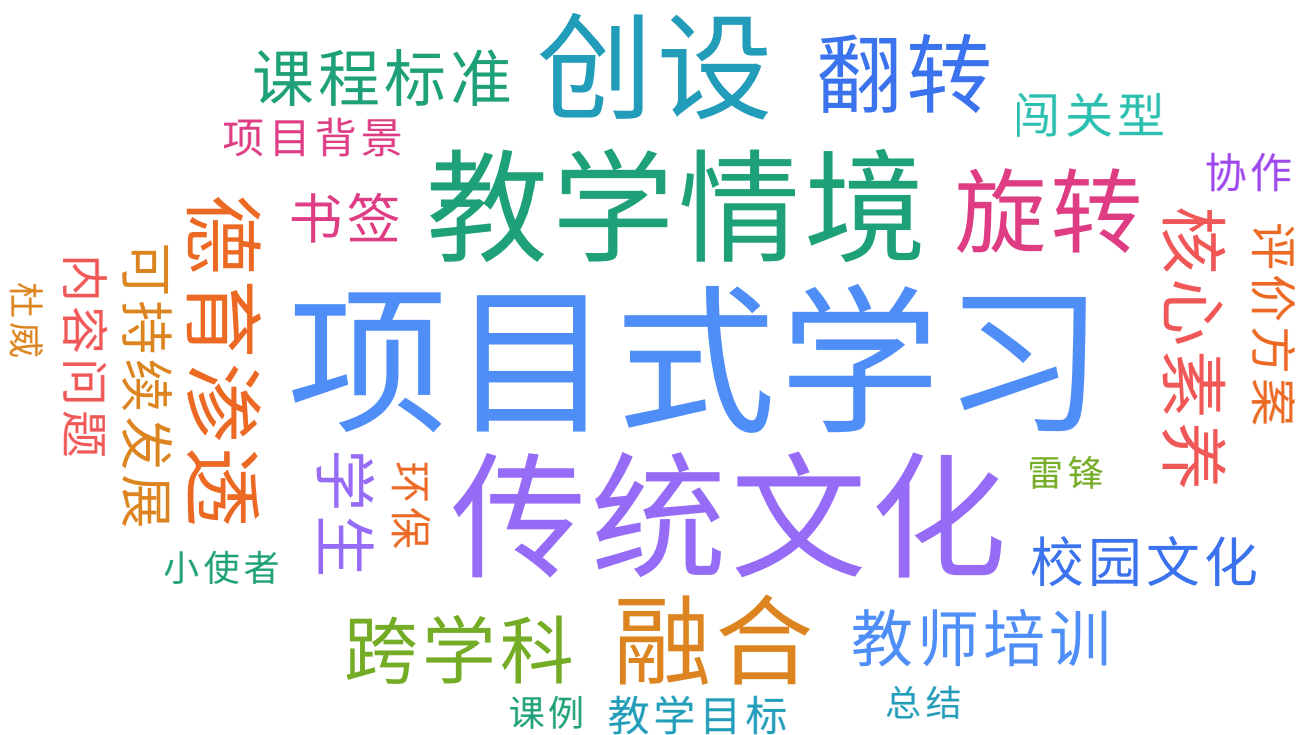
10%
● 学生自主 19min

2%
● 其他 3min

课堂时间时序图



课堂关键词云



项目式学习 传统文化 教学情境 创设 融合 旋转

分析细项详情

知识讲解质量分析

知识结构完整度

本次培训整体结构清晰完整，分为两个独立课程模块，每个模块都遵循“提出问题-分析问题-给出方法-案例验证-总结升华”的逻辑顺序，具备清晰的“引入-展开-总结”结构，知识框架明确，逻辑递进合理。

知识准确与严谨性

所有知识讲解概念准确，符合义务教育新课程方案和课程标准的要求，没有模糊表达、歧义或知识性错误，所有案例都贴合一线教学实际，表述严谨规范。

知识讲解深度

本次培训讲解有足够深度，多次涉及本质原理、概念对比、误区分析，例如对比旋转和翻转的本质区别，分析形式化情境创设的核心问题，提炼不同类型情境的适用场景，都体现了深度讲解。举例：在讲解旋转与翻转的区别时，明确指出旋转是平面内围绕中心的圆周运动，翻转是空间镜面变换，从本质上区分了两个概念，帮助学习者理解核心差异。

重难点拆解能力

培训明确划分了各模块的重难点，对核心内容做了分步骤拆解讲解，例如将有效教学情境创设分为三类，每类都从设计逻辑、实施流程、案例展示逐层讲解，对项目式学习的设计拆分为六个关键环节，逐一讲解，重点突出，难点拆解清晰。

教学效率

无法准确统计单知识点平均时长、重复讲解比例和无效语句比例，整体来看时间分配合理，核心重点内容讲解充分，没有明显的单个知识点过长、重复低价值讲解的问题。

思维层级分析

提问与反馈评价

实例课中的提问层级丰富，高阶问题（应用+分析+评价+创造）占比约55%，超过理想要求的40%，提问能促进学生思考，给学生预留了足够的思考空间，教师能及时识别学生的错误，并通过追问、引导让学生自己发现问题，纠正错误，反馈有效。

提问详情

提问层级	实例	时间点	价值	数量	占比
记忆	什么是水平翻转？旋转有哪几种角度？	多个时间点	考察基础概念记忆	5	25%
理解	旋转和翻转有什么不同？	02:05:20	考察对概念本质的理解	5	25%
应用	怎么把摔倒的小弟弟扶起来？怎么关好翻转的窗户？	1:46:40	考察将知识应用到实际任务的能力	4	20%
分析	为什么旋转后小弟弟站起来了少先队员却倒下了？	1:50:47	引导学生分析错误原因，理解操作要点	3	15%
评价	你觉得这个同学的作品怎么样？	02:22:21	考察学生的评价判断能力	2	10%
创造	设计你自己的十佳榜样少年证书	02:10:43	引导学生创造新作品，迁移应用知识	1	5%

反馈详情

反馈类型	实例	时间点	价值	数量	占比
确认	你说的非常正确，观察的很仔细	多个时间点	肯定学生的回答，强化正确认知	8	40%
纠错	关键第一步是要先选定图形，你没有选定所以出问题了	1:50:57	纠正学生的错误操作，明确操作要点	5	25%
追问提升	还有没有其他方法？谁能说说为什么会出现这个问题？	1:48:30	引导学生深入思考，拓展思维	4	20%
总结提炼	所以旋转是平面内围绕中心的圆周运动，翻转是镜面空间变换	02:06:27	总结梳理知识，形成清晰认知	3	15%

方法沉淀与迁移

方法沉淀与情况表现评价

本次培训做了大量的方法总结、模型总结，明确了不同方法的适用范围，能将方法迁移到不同的教学内容和学科中，例如总结了三类教学情境创设方法，分别说明适合的教学内容类型，帮助教师根据自己的教学内容选择合适的方法，方法沉淀清晰，迁移性强。

方法沉淀实例

实例	时间点	价值
融合传统文化的项目式学习设计 六步框架：项目背景分析-课程标准与教学目标-框架问题设计-活动流程设计-评价方案设计-课堂实录验证	0:13:00	为一线教师提供了清晰可复制的项目式教学设计完整框架，规范设计逻辑
有效教学情境创设三类方法：闯关型（适合分散知识点）、德育渗透型（适合落实育人目标）、跨学科融合型（适合提升综合素养），明确各自适用场景	1:16:15	帮助教师快速根据教学内容选择合适的情境创设方法，提升情境设计的有效性
旋转翻转操作核心步骤：操作前先选定图形，再选择对应操作，最后调整参数	1:51:42	帮助学生梳理操作逻辑，形成清晰的操作步骤，降低学习难度

学生学习情况

学生参与课堂情况评价

两节实例课中，学生参与度高，完整参与了“提出问题-探究操作-展示分享-总结提升-迁移创作”的完整学习链条，有大量学生展示操作、分享思路、完成创作的环节，能清晰看到学生学习发生的过程，学生参与积极主动。

高质量学习证据

证据	时间点	价值
学生总结旋转和翻转的本质区别：旋转是平面内围绕中心的圆周运动，翻转是空间镜面变换	02:06:05	体现学生深度思考，准确理解了两个概念的本质差异
多名学生上台展示操作，依次完成了扶正摔倒的小弟弟、关好翻转的窗户、整理杂乱桌椅、设计个人荣誉证书等任务	1:48:00-02:22:00	证明学生掌握了旋转翻转的操作技能，能独立完成实际任务
学生能将旋转翻转方法迁移到新情境中，设计出个性化的花边作品和个人荣誉证书	02:10:43-03:02:17	体现知识迁移，学生能将所学知识应用到新的任务中，达到了会用的要求

课堂控制能力

无论是培训主讲教师还是实例课的授课教师，课堂控制能力都很强，没有出现催促式语言、压制性表达，能及时处理学生操作中出现的的问题，课堂氛围积极稳定，没有出现安全风险、表达风险和管理风险。

语言表达细项

语速控制

平均语速约为220字/分钟，符合200-250字/分钟的教学要求。

语言表现力评价

表达清晰流畅，逻辑严谨，有亲和力，能吸引听众注意力，节奏明快，层次清晰，不单调，能有效调动参训教师 and 学生的积极性。

语言严谨性表现评价

语言严谨规范，表述准确，没有模糊、歧义的表达，符合教学要求。

概念准确度表现评价

所有概念定义准确，符合教育理论、课程标准的要求，没有概念错误。

口癖情况分析

没有发现明显的重复性口癖，无需统计。

语言流畅度分析

表达流畅自然，没有出现频繁卡顿的情况，无需统计卡顿。

本报告由 Classin AI 教研院生成，请仔细甄别

如需更专业的报告（华东师范大学等专业院校研究团队提供），请联系客户顾问。